Un segundo ortóptero del Triásico argentino

POR

ANGEL CABRERA

Jefe del Departamento de Paleontología del Museo de La Plata.

(Lám. VI)

El conocimiento de la presencia de una fauna entomológica mesozoica en la República Argentina es de fecha muy reciente, datando sólo de 1925, cuando Wieland describió dos insectos del Triásico superior de la provincia de Mendoza, *Tipuloidea rhaetica* y *Tipulidites affinis*, que, aunque considerados en un principio como dípteros, han resultado ser en realidad un hemíptero y un mecóptero [1]. Algo más tarde, el mismo Wieland [2] ha revelado el hecho curioso de que una de las figuras que aparecen en el trabajo póstumo de Kurtz sobre plantas fósiles argentinas [3] como fragmentos del vegetal *Baiera argentinae*, del Retiense de Mendoza, representa realmente parte del ala de un ortóptero de la familia *Elcanidae*. Fuera de las tres especies que así resultan, no se ha descrito ningún otro insecto del Triásico de la Argentina, y por lo mismo creo de interés dar a conocer un ejemplar que posee el Museo de La Plata y que representa una cuarta especie, también del Retiense mendocino.

[1] Wieland, *American Journal of Science*, IX (1925), pág. 21; Tillyard, *Nature*, CXVI (1925), pág. 676, y *Amer. Journ. of Science*, XI (1926), pág. 265.

[2] *Amer. Journ. of Science*, XII (1926), pág. 131.

[3] *Actas Acad. Nacion. de Cienc. de Córdoba*, VII (1921), pág. 129. La figura aludida es la 336 de la lámina XXII. En el mismo trabajo, lám. VII, hay algunas figuras consideradas por Kurtz como «fragmenta alae Hymenopterorum» del Bajo de Velis, provincia de San Luis, y de estratos que el mismo autor *(Rev. Mus. La Plata*, VI, 1895, pág. 125) consideró pérmicos, y por tanto paleozoicos. Aunque representan ejemplares muy fragmentarios y no son lo bastante precisas para una determinación exacta, creo oportuno hacer notar que dichas figuras *no pueden ser* de himenópteros; dos de ellas, por lo menos, tal vez hubieran de referirse al orden *Palaeodictyoptera*.

Lo mismo que los ejemplares estudiados por Wieland, consiste éste solamente en un ala incompleta, si bien, por lo demás, muy bien conservada. Encuéntrase en un trozo de pizarra margosa procedente de Cacheuta, y ofrece un color pardo tostado, contrastando con el matiz gris rojizo claro de la roca, que es el que también presenta la venación. Acompáñanlo tres valvas de crustáceos del género *Estheria*, mientras en el reverso del mismo trozo se observan algunas frondes de *Thinnfeldia*. Desde luego, es evidente que se trata de un ala de ortóptero, y sus caracteres son sumamente parecidos a los del género *Pamphagopsis*, descrito por Martynov [1] de las pizarras jurásicas del Turquestán; pero, por desgracia, falta en el ejemplar toda la porción correspondiente a la base de la vena media y a la cubital, lo que impide decir con seguridad si es efectivamente un panfagópsido o un locustópsido, suponiendo que estas dos familias no hayan de reducirse realmente a una sola. Su gran semejanza con *Pamphagopsis*, sin embargo, me induce a colocarlo provisionalmente en la primera de ellas, y aun lo incluiría en este género si no fuese porque la circunstancia de pertenecer a otro horizonte y a localidad tan distante, hace pensar que las pequeñas diferencias en la venación del ala han de tener un valor superespecífico, correspondiendo muy probablemente a otras de mayor importancia en las demás partes del insecto, que aún no conocemos. Creo, pues, preferible considerarlo como representante de un género distinto, aunque recordando en su nombre aquella semejanza.

Notopamphagopsis bolivari gen. et sp. nov. (lám. VI).

Tipo: Porción anteroexterna de un ala, sobre pizarra margosa, obtenida por el Dr. Rodolfo Hauthal en las capas retienses de Cacheuta, provincia de Mendoza, República Argentina. (Núm. 24-2 del Departamento de Paleontología del Museo de La Plata.)

Insecto, a juzgar por el tamaño del ala, algo más grande que la actual *Schistocerca paranensis*. Plan general de la venación, hasta donde puede apreciarse, como en *Pamphagopsis*, con la vena radial provista de ramas dirigidas hacia arriba, paralelamente a la terminación de la

1 *Bullet. de l'Acad. des Scienc. de l'Union des R. S. S.*, 6.ª ser., XIX (1925), pág. 578.

subcostal, y el sector radial con siete ramas en dirección opuesta, esto es, paralelas a las ramificaciones de la vena media, dos de las cuales, la M_1 y la M_2, se conservan en gran parte; pero la radial está mucho más separada de la subcostal que en aquel género y, en vez de cinco ramas, presenta solamente cuatro, naciendo la primera, a contar desde la base del ala, al nivel del espacio que media entre las ramas cuarta y quinta del sector radial, mientras en *Pamphagopsis* la primera rama de la radial nace precisamente al mismo nivel que la primera del sector radial. Este último, en toda la parte que hay entre sus ramas tercera y quinta, es paralelo a la vena radial, acercándose después a ella gradualmente. Los nerviecillos transversales entre las venas están, por lo general, muy juntos entre sí, y las celdillas pentagonales de la región apical son bastante estrechas.

La parte conservada mide 35 mm. de longitud; el ala completa debía tener unos 75. La coloración actual es casi uniforme, intensificándose un poco hacia la parte anterior del ala, o región subcostal, pero sin el menor indicio de bandas obscuras como las que se observan en *Pamphagopsis maculata*.

Al dar nombre específico a este nuevo ortóptero fósil, he querido ofrecer un sencillo testimonio de admiración y afecto a mi buen amigo el eminente ortopterólogo Dr. Ignacio Bolívar, bajo cuya sabia dirección trabajé tantos años en el Museo de Ciencias Naturales de Madrid, que sólo él ha logrado hacer llegar a su presente estado de florecimiento.

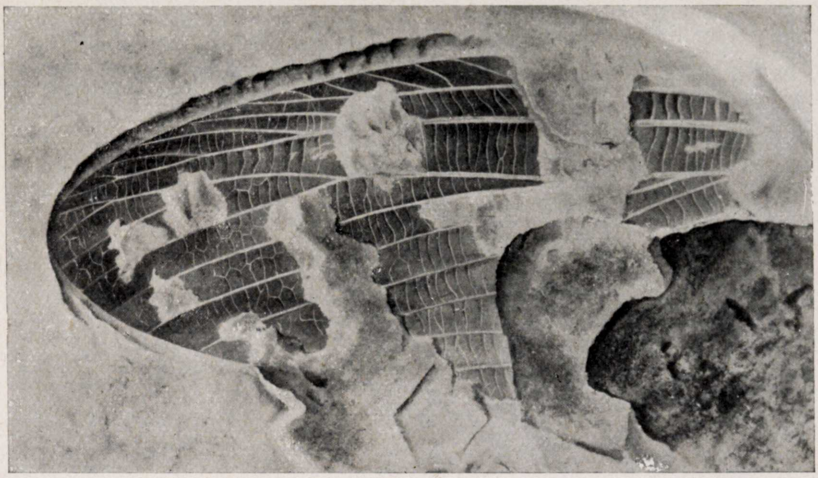


Fig. 1.—*Notopamphagopsis bolivari* Cabr., gen. et sp. nov. Ejemplar tipo, aumentado casi a tres veces su tamaño.



Fig. 2.—*Notopamphagopsis bolivari* Cabr., gen. et sp. nov. Trozo de pizarra que contiene el ejemplar tipo (tamaño natural).